平成30年10月発行·No.53

選手宣誓 ~雖田南中学校体盲祭



特集

財政状況を知る3つのキーワード

第4回定则合の矛足……

第3回定例会は、 税金がどう使われた かチェックするよ!



護会映像配信の



●お知らせ



生中継・録画中継で 本会議を傍聴出来ます。

決算審査!これな事業に税金が 使われました ………P2~5 ここが聞きたい!! 一般質問 ··· P11 ~ 17

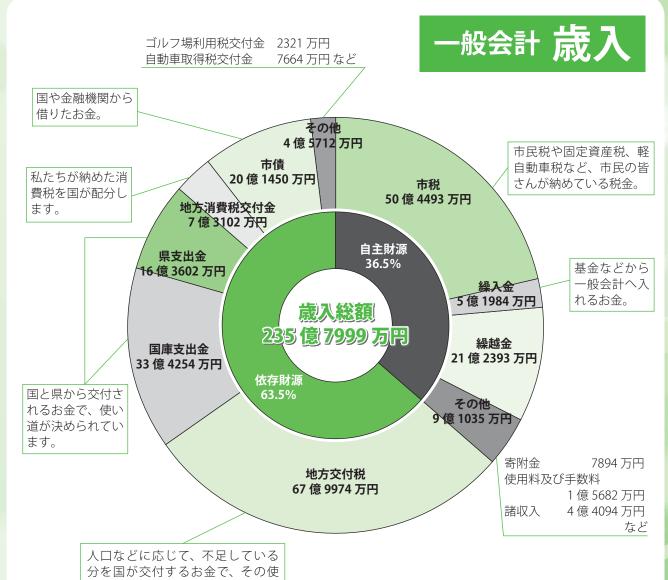
請願審査"少人数学級の推進や

義務教育予算の堅持を求める"…… P18

れたの!? デエックして みましょ

みましょう!!





農業集落排水事業	公共下水道事業
2億5026万円	5 億 9981 万円
2億3742万円	5 億 7354 万円

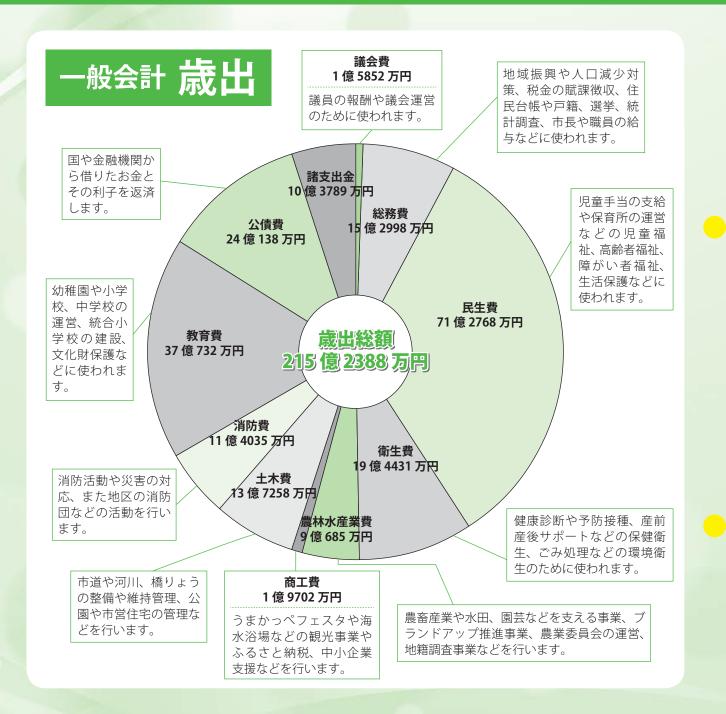
 企業会計										
止未云 _口	水道事業									
収益的収支	収	入	12 億 4298 万円							
拟金型状文	支	出	12 億 1005 万円							
資本的収支	収	入	3269 万円							
具本引収文 	支	出	6億1373万円							
117										



い道は市で決めることができます。

平成29年度歳入歳出決算を集中審議

私たちの税金はどう使わ



会計区分	一般会計	特別会計				
五미区刀	川文 乙二 日	17 17 17 11	国民健康保険	後期高齢者医療	介護保険	
歳入	235 億 7999 万円	146 億 929 万円	85 億 6470 万円	4億9131万円	47 億 322 万円	
歳出	215 億 2388 万円	143 億 6842 万円	85 億 5454 万円	4億7802万円	45 億 2490 万円	



平成 29 年度は

こんな事業が行われました!!

「安全で安心なまちづくり推進事業」

LED防犯灯の設置を行い、これで市内 全域の設置が完了しました。

また、設置を進めている防犯カメラを、 平成 29 年度は舟木交差点、徳宿駅、大竹海 岸入口に設置しました。

ほこたでHugくむ! 235万円

新規 「子育て世代包括支援センター事業」

鉾田保健センター内に子育て世代包括支援センターを設置し、保育士の資格を持つコンシェルジュを配置。妊娠期から子育て期にわたる身近な相談支援を行いました。また、子育てアプリ「HUGくむ」を開設しました。

ほこたのまちに 180万円 賑わいを!

「創業支援事業」「商工業振興事業補助金」

鉾田市での創業を希望する方に対し、創業セミナーや個別相談会を開催し、1名の方が創業に至りました。

また、補助金を交付したにぎわい祭りでは、多くの来場者でまちなかがにぎわいました。

茨城国体まで 1926万円 あと1年!

「茨城国体開催準備事業」



自然豊かなほこたに 539万円

新規

「人口減少対策事業」

結婚支援・移住推進・企業誘致を3本柱に、 新婚家庭に対する経済的な支援や、移住セ ミナーの開催、婚活ツアーの開催などを実 施しました。

平成31年4月の 14億8070万円

「鉾田南中学校区統合小学校整備事業」

平成31年4月の開校に向けて、用地の埋蔵 文化財発掘調査や造成工事が完了しました。 また、校舎の建設工事を発注しました。 平成30年度も校舎の建設が順調に進んでいます。

ちょっとそこで 1805万円 芸術鑑賞してみませんか!



「芸術文化創造推進事業」

クラシックやジャズなどの音楽コンサート や寄席、演劇などの公演、小中学生や地元高 校生を対象にしたミュージカルの体験ワーク ショップなどを開催し、芸術文化を身近に感 じていただけるような事業を開催しました。

体育館がきれいに 2億7280万円

「鉾田総合公園改修事業」

老朽化している鉾田総合公園体育館を、利用する方の利便性向上のため、また、茨城国体開催に向けて改修しています。平成30年度にも引き続き改修が行われ、きれいで使いやすい体育館に生まれ変わります。



決算特別委員会

主な質疑

消防施設整備の地区負担は。

消防施設整備の補助金の内容は。 地区の負担は発生しているのか。 ま

設、 借宿分団と美原分団のホース乾燥塔建 庫の修繕等の4分団に補助した。 地区の負担は一部発生している。 烟田分団と下太田分団の機庫建設 借宿分団の火の見撤去、その他機

起債を頼りにした行政運営に喝 !

問 382万5413円で、 金および利子は 平成29年度の合併特例債償還金の元 元金が9億5286万円、 合計9億76 利子が2

68万5413円

委員構成

井川

亀山

郡司

米川

田口 石津

倉川

倫士

彰

功

宗司

清一

武吉

陽好

水上美智子

決算特別委員会

晃

眞

員

員 長 副委員長

入江 根嵜

髙埜 渡辺 小沼

栄治 拓哉 二重作茂兵衛 勝 岩間 勝栄 友部 政德 堀田 正衛

高野

衛

子育てコンシェ 委 ルジュ の活 崩

は

問 実績と、主な相談内容は 育て世代包括支援センター事業の相談 平成29年度から専門職を配置した子

件で、 身近な相談を受け付けた。 開始時期、 の電話やメール等による相談が252 談が38件、その他包括支援センターへ 談が152件、乳児健診時や窓口での相 による、支援センターや社協での出張相 保育士の資格を持つコンシェルジュ 夜泣きに関する相談や離乳食の 保育所の申し込み方法など

> 給食に使われた鉾田 の食材は。

費の市内調達率は。 各学校給食センターのまかない材料

は昨年度より増えている。 から野菜を調達しており、 センターともに約2%。 旭学校給食センター、 鉾田学校給食 主にJAなど 市内調達率



人口減少対策は進んでいるのか。

問 減の決算となっている理由は 当初予算に対し、2000万円以上

たため。 件を見込んでいたが、7件にとどまっ 婚生活支援事業費補助金の申請が、 新婚家庭の家賃補助を行っている新 80

たらなかったため。 また、 地域おこし協力隊が採用にい



財政状況を知る

その 1

自由に使えるお金の割合は?

経常収支比率

88.4%

前年度比 3.7ポイント悪化 市税や普通交付税などの収入に対し、人件費や扶助費、公債費など毎年かかる決まった支出が占める割合。この**数値が低い**ほどさまざまな政策に使えるお金が多いことになります。

自力で確保できるお金はどのくらい?

そのっ

財政力指数

0.442

前年度比 0.007ポイント向上 予算のうち、自主財源でどのくらいの支出をまかなえているかを表します。この**指数が高い**ほど財政力が強いことを示しています。

将来の借金の負担は?

その3

将来負担率

0.0%

前年度比 6.0%から皆減 一般会計の借入金(地方債)や将来支払っていく可能性の ある負担などを、財政規模に対する割合で表したもので、 この**指標が低し**なほど負担が軽いことになります。

近隣の市と <u>比べてみ</u>よう! まわりの市と比べてみ て鉾田市はどうかな? みなさんはどう感じま すか?



	茨城県平均
経常収支比率	90.3
財政力指数	0.70
将来負担率	37.0

鉾田	行方	潮来	鹿嶋	神栖		
88.4	87.5	92.5	93.3	79.9		
0.44	0.43	0.50	0.98	1.33		
0	65.9 52.1		55.8	16.8		

平成30年

第3回

行政報告並びに市長提出議案の説明

9月4日

火

本会議

- 監査報告
- 9月7日 金 本会議 一般質問

9月6日

未

本会議

- 一般質問
- 9月12日 水 本会議

- 議案第8号~第20号の質疑・討論・採決
- 議案第11号の撤回
- 議案第11号・第22号提案説明
- 9月13日 **未** 本会議
- 決算及び財団報告に関する質疑
- 9 月 18 日 火 決算特別委員会
- 9月19日 水 決算特別委員会
- 9月20日 **未** 決算特別委員会
- 9 21 日 金 総務企画常任委員会
- 9月26日 9月25日 厚生文教常任委員会 経済建設常任委員会
- 9 月 28 日 金 本会議
- 議案第1号~第7号の委員長報告・質疑・討論・採決
- 議案第11号・第22号質疑・討論・採決
- 請願第30-3号の委員長報告・質疑・討論・採決
- 議議案第3号の提案説明・質疑・討論・採決
- 行政報告



概

要

般会計

激論の末、 承認される

の25日間の会期で開かれました。 平成30年第3回定例会は、9月4日から9月28日まで

ました。また、議員から教職員の定数改善などを求める 印紙等購買基金条例制定などの条例案、各会計の補正予 意見書が提出されました。 議案は、 鹿行広域事務組合規約の変更など計22件が提出され 市長から平成29年度各会計の決算認定や収入

質問などが行われました。 開催準備状況や小中学校等へのエアコン設置状況を問う 般質問は、11人の議員から通告があり、茨城国体の

審査が行われました。 委員会で所管事務調査が、 常任委員会は、総務企画常任委員会及び経済建設常任 厚生文教常任委員会で、 請願

れました。 度各会計決算認定について集中審議が行われました。 請願は、 特別委員会は、決算特別委員会が設置され、平成29年 教職員の定数改善などを求める請願が提出さ

否決され、 請願は採択となりました。 した。その他の市長及び議員提出の全議案が可決され 今定例会では、鹿行広域事務組合規約の変更の議案が 規約変更に伴う財産処分の議案は撤回されま



各議員の**賛否が分かれた**議案等/**否決**となった議案等

○:議案等に対して賛成 ●:議案等に対して反対 議:議長 退:退席 欠:欠席 除:除斥

			山北:	~~	710	- ^ .)			\\ \)		D 3.	× •	现。	LX			• 7	△//)		<u> </u>)UD	יוניין	1/1/1/1	
7.1	77		議員名			渡辺		二重作	郡司	小沼	根嵜	水上	入江	岩間	井川	米川	友部	山口		堀田	石津	高野	倉川	討 ※議	論案等に	採油
	会義名	議案等	Ē	栄治	倫士	拓哉	彰	上茂兵衛	功	勝	眞	美智子	晃	勝栄	茂樹	宗司	政德	德	清一	正衛	武吉	衛	陽好	つし	でで、反対	採決結果
		第1号	平成29年度鉾田市一 般会計歳入歳出決算 認定について	0	0	0		•		•	0	0		•	議		0	0	•	•	•		\circ	井川 (倫)	高野 石津	認定
	第3回台	第2号	平成29年度鉾田市国民 健康保険特別会計歳入 歳出決算認定について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	議	0	0	0	0	0	0		\circ	倉川	高野	認定
A A S	列会	第3号	平成29年度鉾田市後期 高齢者医療特別会計歳入 歳出決算認定について	0	0	0	\circ	0	0	0	0	0	0	0	議	\circ	0	0	0	0	0		\circ	亀山	高野	認定
		第10号	鹿行広域事務組合規 約の変更について	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	議	•	•	•	•	•	•	•	欠	-	石津	否決

※議案第11号は、議案第10号が否決となったため、撤回されました。

全会一致で**可決された**議案等

会議名		議案等
	第4号	平成29年度鉾田市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について
	第5号	平成29年度鉾田市農業集落排水事業特別会計歳入歳出決算認定について
	第6号	平成29年度鉾田市公共下水道事業特別会計歳入歳出決算認定について
	第7号	平成29年度鉾田市水道事業会計収入支出決算認定について
	第8号	鉾田市税条例の一部改正について
	第9号	鉾田市家庭的保育事業等の設備及び運営に関する基準を定める条例の一部改正について
	第12号	平成30年度鉾田市一般会計補正予算(第2号)
	第13号	平成30年度鉾田市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)
第	第14号	平成30年度鉾田市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)
3	第15号	平成30年度鉾田市介護保険特別会計補正予算(第2号)
是	第16号	平成30年度鉾田市農業集落排水事業特別会計補正予算(第2号)
回定例会	第17号	平成30年度鉾田市公共下水道事業特別会計補正予算(第2号)
	第18号	平成30年度鉾田市水道事業会計補正予算(第1号)
	第19号	工事請負契約の締結について
	第20号	物品購入契約の締結について
	第21号	鉾田市収入印紙等購買基金条例の制定について
	第22号	平成30年度鉾田市一般会計補正予算(第3号)
	請願 第30-3号	教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度堅持のための政府予算に係る意見書採択 を求める請願
	議議案第3号	教職員定数改善及び義務教育費国庫負担制度堅持を求める意見書の提出について

議案 審議 9月12日本会議

否決

議案第10号

鹿行広域事務組合規約の 変更について

理施設の建設に関すること。」を除くため、 うち、「広域一般廃棄物(し尿を除く。)処 規約の一部を変更するもの。 鹿行広域事務組合の共同処理する事務の

唐突な広域ごみ処理計画解散の経緯は。

し合いがもたれたのか。 いうことだが、両市長とどのような話 ら潮来市と行方市が離脱すると 広域ごみ処理施設建設の協議か

したのか。 また、どのような考えで議案を提案

答 三者での話し合いのなかで、 理施設建設に関する項目の削除をお願 いしたい。」との話が事前にあった。 市長から、「近いうちに、ごみ処

も派遣してきた。このまま先が見えな いうことで提案した。 い状況であるならば事業を削除すると これまで時間とお金を費やし、職員

ごみ処理施設建設の今後が不透明。

できない。 今後の見通しは立っているのか。 見通しが立たないままに賛成は

今後、本格的な調査を行い、実現 性を第一に検討していきたい。

議を進めることはできるのか。 問 きなかった場合、三市は他市と協 議案が可決されず、規約が変更で

いる。 法律上は可能であると確認して



鉾田クリ ーンセンタ

可決

議案第12号

鉾田市一般会計補正予算 (第2号)

大洋公民館改修は大規模なものか。

るのか。 事と思われるが詳細は。増築も行われ 大洋公民館改修工事の設計委託 料900万円増額は大規模な工

空調設備等の設計を計上した。 レ洋式化、 増築は行わない。 老朽化の進む大洋公民館改修の ため。施設バリアフリー化、 照明のLED化、 防水工事、 トイ

計画的な予算編成を求める。

は。 6349万円増額の補正となった理由 事が、 クリーンセンター施設改修等工 当初予算に計上されず、

決定後に判明したため。 繕が必要であることが、 上部の煉瓦等に大規模な修 当初予算

| 当初予算に間に合うよう、計 画的な予算編成を。



気になる議案をピックアップ!!



可決

議案第12号

平成30年度一般会計補正予算(第2号)

話題の土地!の活用検討委員会を設置。

(仮称) 鉾田市民交流館予定地だった飯名地区市有 地の土地有効活用の方針を検討するための委員会を 設置するもの。

◆地域振興総務費 236千円

主な質疑

門 検討委員会の事業内容の詳細は。

10名の委員で構成。9月中に委員会を立ち上げて年内 に4回開催し、どのような施設を整備するか基本的な方針を定めていきたい。



委員会で検討される、白紙撤回 となった(仮称)市民交流館の 予定地

可決

議案第21号

議案第22号

鉾田市収入印紙等公売基金条例の制定について 平成30年度鉾田市一般会計補正予算(第3号)

パスポートの取得が更に便利に!

収入印紙と茨城県収入証紙の売りさばきを行うための基金の設置と、それに伴う予算を増額するもの。

- ※平成30年11月1日より取扱予定
- ※取扱い場所 市役所会計課、各総合支所
 - ◆収入印紙等購買基金繰出金 5,000 千円

主な質疑

間 市民からの要望があったのか。

交 そのとおり。

なお、平成29年度はパスポートの申請が776件あった。

問取扱いによる市の手数料収入の見込みは。

年 16 万円程の手数料収入を見込んでいる。

パスポートをとるとき には、収入印紙と証紙 が必要なんだね。

これからは市役所で収 入印紙と証紙が買える から便利になったね。



ここが聞きたい!!

議員名	質問事項
	1. 農作物残渣の野外焼却処分について
小沼 勝	2. 市民交流館建設予定地利活用について
	3. 茨城国体に向けての進捗状況について
	 副市長の出勤時間について ブランドアップ事業について
石津 武吉	3. 大洋地区の各教室へのエアコン設置の契約について
	4. 小学生の道徳の評価について
	1. (仮) 市民交流館について
 渡辺 拓哉	2. うまかっペフェスタについて
//XX2 70 PX	3. 海の活用について
	4. 市の職員について
	市民協働のまちづくりを一歩前1.に進めるための施策や機構について
井川 倫士	市職員の能力開発やモチベー2.ション向上のための制度について
	3. 市長と副市長の役割分担について
	児童生徒ならびに市民の豊かな 心づくりと郷土愛を育むための 読書ならびに郷土学習の推進に ついて
	2. 学校のICT環境整備と教育の情報化推進について
髙埜 栄治	市民の教育文化活動の拠点となる施設の設置・維持管理の方向性について
	4. 医療費抑制に向けた医療費分析 ならびに指定管理健康施設の事業充実を図らせる指導の有り方について
	1. 障害者雇用について
	2. 地震による危険なブロック塀除 去対策について
	3. エアコン設置について
高野衛	4. 監的所の整備について
	スクールバスの料金の無料化と 5. 集合場所における日よけ雨よけ 対策について
	6. 人口減少、高齢化社会への対応とまちづくりについて

議員名		質問事項
HX PC II	1.	太陽光発電施設について
	2.	米作り農家への取組みについて
	3.	小学校施設維持管理について
倉川 陽好] .	基本計画の基本目標の策定1年
70711 19973	4.	が経過進捗状況について
	5.	鉾田・行方・潮来の 3 市の焼却 場の経過について
		太陽光発電施設の設置状況に伴
	1.	う課税ならびに管理対策につい
根嵜 眞		7
	2.	学校跡地利用の具体的な方策決
		定の進捗状況について
	1.	酷暑対策について
	2.	ヘルプカードについて
水上 美智子	3.	防災・減災対策について
	4.	インスタ映えする観光スポット
	5.	について 子ども議会について
	1.	市長の仕事について
│ ┃	2.	子育て支援について
电出 彩	3.	ひぬまの会について
		鉾田市のご当地ナンバー製作に
	1.	ついて
	2.	国体の運営体制について
入江 晃	3.	避難訓練について
	4.	中学生海外派遣事業について
	5.	SDGs の取り組みについて

-般質問とは?

議員が市政全般の現状や方針 などを問うものです。 ここでは、一般質問を要約し て報告します。



ホームページで 一般質問の会議録が見られます

- ①鉾田市のホームページへアクセスする。 アドレス http://www.city.hokota.lg.jp
- ②市ガイド内の「鉾田市議会」をクリックする。
- ③会議録をクリックする。



また、各議員の QR コードを読み込むことで、 その議員の一般質問の録画を再生できます。

鉾田市役所ホームページ 検索



小 沼 勝 作物残渣の トを

また、 等により害虫を死滅させ 被害防止のため、 は野焼きを行わず、 との連携について尋ねる。 われるが、市の考えは。 周知が不足していると思 けるなどした農家がおり、 年度も警察から指導を受 渣の処分については、本 【産業経済部長】農 作物残渣について れている農作物残 警察署及び消防署 ハウス密閉処理 収穫後 害虫

> るが、 し、 J 農家への より周 でいく。 導している。 良普及センターと共に指 処理を行うよう県農業改 JA等の関係機関やいま一度県と連携 知に取り組んでい 畑にすき込 周知に取り組ん チラシ等に

などの 行ってい を確認し指導を行ってい (市民部長) 生活環境課では現地との通報があった場 っていたり、延焼の恐農作物残渣の焼却を に お い B 煙

察署、消防署、また時れがある場合などは、 県民センターなど各部署 ている。 連絡できる体制をとっ 消防署、また鹿 行

野外焼却

が禁

止

せて、バイオマス等の方 農業残渣等と畜

きの申請を行った場合 行っているように、 また、茨城町の水田で

いか。 サポートをすべきではな

産業を兼ね合わ

携して焼却できるような 消防署や警察署と連 野焼

と思うがいかがか。 向性も見いだせるとよい

うな事態があったらどう するのか。危機管理に対 あった。鉾田市であのよ 借家の考えは。 する考えを尋ねる。 早朝に北海道で地震が 9 月 6 \Box

うな立場の人がいないと

う重要な立場で、そのよ

いう現状ができてしまう。

対応できると考えている。 るとともに、各幹部が十分 副市長の分は私が対応す ろ不要だと認識している。 ついては今のとこ 【市長】私は借家に

再質問いない。災害対職責が分かって

向上などに取り組む市町産業づくりや農家の所得 いきたい。 村もあるため、 イオマスを使って 【産業経済部長】バ 研究し

ではないため、そのよう物の焼却を承認するもの 届出で、この届出が廃棄の誤報出動を防ぐための 【市民部長】届出について な点も含め周知に努める。 は、火災の予防と消防隊

出勤 う理由で、 の前には出勤している。 しているため、その時 決裁や協議を行うことと る場合を除き、9時から 【副市長】特別な事情があ であるとは感じていない。 職務を果たすことが困難 また私の補佐役としての の距離が離れているとい 念はなく、公務に合わせて している。 副市長として、 自宅から 間

いか。認識が甘いのではな

駆けつけなければいけな たら、市長より真っ先に 副市長は、危機管理になっ

務遂行を

遅くなるような業務に対

門副市長はそのような予 応していたようだが、寺

定はないのか。

|【市長】特別職は自

己の責任で職責を

行方市の女性の前副市長

市内に借家をし、夜

庁舎に出勤しているのか。

ないが、

通常何時ごろに

副

市長は常

勤

の特

職で就業規則は

都 i合が あるのか。 なぜ9時と決め たのか。 何か不

果たすことが期待されて

いるため、一般職のように

一務時間や休日という概

策本部では副本部長とい

る場合もあるし、8時半に 提言 基本は8時半と く考えている。 時までということで幅広 る場合もあるし、 9 来



アウトプットを設定した

ことが必要であり、各種 できる仕組みを構築する

量的指数である

市民協働を次の

提供、メリット、デメリッ

な情報提供や、

選択肢の

の状況が把握できるよう

仕組みづくりを求める。 トを整理した情報提供の

【総務部長】効果検 証し、進行管理が

民の意見を取りいれる会

審議会や検討委員

会など市

議において、

将来的な市

辺





本

市の観

光

資源 で

このガラスは、角を全て 削り落とし、小さな子ど のかけらを敷き詰め、S 廃材のガラス瓶を再利用 もでも安全に遊ぶことが 崎県大村市の海岸では、 用する方法の考えは。長 しやすいなどの効果もあ あるアサリの幼生が着床 は海中を浄化する働きの NSで話題になっている。 砂の代わりにガラス ある海を有効に活 粒の大きい再生砂

> イクル、 効果で海岸が生まれ変スタ映えというトリプル 討してはどうか。 わっている。本市でも るようだ。 海の浄化、 廃棄物 のリサ イン

> > 水質、

景観の向上が見込

た人工砂の敷き詰めは、

また、

鹿島灘の海岸にU

材ガラスを利用し 【産業経済部長】

提言

お願いしたい。 い

があり、参考になる取り不法投棄対策などの課題

める一方で、費用の面や、

説があり、大竹海岸にそ

FOが漂着したという伝

のオブジェがあったが震



大村市のガラスの海岸 信し海への誘客に努めた える。現在、サーフィン 組みだが検討が必要と考

今後も積極的に情報を発 イベントを実施しており、 海のレジャーに関連した や海水浴、釣りといった

ていくものと考えている。 民への説明資料ともなっ 新たに政策する場合の市 る仕組みを構築すること のもとに進行管理ができ 行い、 P 事業を見直す場合や に基づき毎年検証を の実施計画を策定し、 例えば、用地選 DCAサイクル

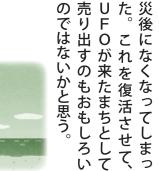
かある中でメリット、 などでは、 再質問 定めたり、選択肢が幾つ し合いにより評価基準を 定の検討委員会 あらかじめ話

> メリットを提供したりと いうことができているか。 【総務部長】用地選

発にする必要性は感じて 程度の選択肢や考え方を 基準を設けている。 設けるべきと考えている。 より明確化した基準等を おり、選択肢についても、 示すことにより議論を活 提出中で、選択肢を 定などの場合は評価 ある

トを示さなければ市民は 提供しメリット、デメリッ

> う。これが続けば、 り、行政が既定路線で決 政主導で現実的な案を決 が膨れ上がって、結局行 選択肢が多すぎると意見 ければいけない一方で、は自由に言える状況でな 退する。そうならないよ 民協働のまちづくりは後 の行政不信が高まって市 めていると思われてしま 定をするようなことにな 選びにくい。市民 の意見 市民





う早めに取り入れて実施、

確立していただきたい。

これからの鉾田市

を担う青少年には、

衛 の調査は

ねる。

の調査と対策の状況を尋 おける危険なブロック塀 故が起きた。

幼稚園、

小中学校に市内の保育

なった女子児童の死亡事

ロック塀の下敷きに

大阪

北部地震でブ

育園ともに全施設の調査立保育所及び民間保

治

方向性は

ながら、

いが、 る。 びつきも希薄になってい小傾向にあり、人々の結 画には、『次世代に伝えた 題と解決について方向性 く「ひと」をつむぐ』と 合され、 ようにしなければならな 憲法の保障する健康で文 化的な生活を享受できる 「歴史・文化」と夢拓 第2次鉾田市総合計 教育文化施設の課 本市では学校が統 地域の活動も縮

> 具体的、 した形で、未来の鉾田市 までをシミュレーション ていない。今後は50年後 るいは個別計画が示され げる程度になっており、 れているものの方針を掲 等総合管理計画は作成さ を示している。 また、鉾田市公共施設 全体的な活用あ

もうとしているのか。 るが、どのように取り組 実施していくべきと考え 的なロードマップを策定、

いは改修維持管理の具体 担保し、新施設設置ある 教育文化施設を組み込み を見据え、不足している 財政の裏づけを のほか、 活用し、 視を図 【教育部長】 施設の運 り、

や各種団体の活動拠点機 う施設整備として廃校を ては関係団体や地域との 施設の整備を進めるとと 能を有する社会教育複合 習活動の一翼を担 青少年関係事業 歴史資料館機能 色の 営につい 生涯学

提言教育基本法第17 構 取 築を図っていきたい。 り組みができる体制

条に基づく鉾田

羅して、この計画を策定 直し及び財源の裏づけが 及び維持管理の大幅な見 中で教育文化施設の設置 をつくると思うが、その から5年間の新基本計画 となるため、平成31年度 今年度で目標年次が終了 市 要となる。その点を網 教育振興基本計画は、

策に行政の支援を 民間のブロック塀対

していただきたい。

だと考えるが、その考えは。 組みをつくることが必要 支援も含め促進を図る仕 ンス等の設置に対し、財政 個人所有の危険なブ ロック塀撤去とフェ 【建設部長】さきの大

等により行っている。ブロッジや回覧によるチラシ配布 ク塀の撤去等に対する補 する注意喚起をホームペー 故を踏まえ、塀の所有者に対

> 本市を含め、 おいて制度を設けていると本市を含め、県内市町村に べきと考えている。 管理は第一に所有者が行う 個人資産であるため、 ころはない。ブロック塀は 現在のところ 安全

ひ独自制度を考えて欲しい。 で、本市が先陣を切って、ぜ いる。緊急性のある問題なの 備に対する補助制度ができて 等の除去や生垣の整 |国交省でブロック塀

阪北部地震による事

が、前向きに検討したい。 【市長】必ずしもでき るという状況ではな

再質問 がいかがか。 補修工事を依頼している。 れの補修は必要と判断し、 査結果だったが、ひび割造上の問題はないとの調 確認され、 まだできていない。 地調 ック塀にひび割 【教育部長】通 の全体的な把握 査を実施した。構 が必要と考える 通学路の総点検 専門家による 学路 れが は

提言・早急に対応して

中学校の調査を実施した

ところ、上島東小学校の

【教育部長】幼稚園及び小

上問題はなかった。

が完了し、いずれも安全

0)

根

眞

決定している学校跡地の 方針の検討手順に基づいまた、学校跡地の利用 されていない。現時点で 校の具体的な計画が策定 この方針に基づいた各学 利用方針が策定されたが、 平成28年度に学校跡地の 統合による新たな学校が 利活用について伺う。 スタートした。本市では 北小学校が開校し、平成28年度から鉾田

用基·

本方針において、

鉾

跡地の利活用につい

鉾田市学校跡地利

【総務部

長

小学校

要望調 いきたい。 目的 公益的団体等 査については、 方向性をまず示 への 公公開

公開要望調査をどのよう た公益的団体等に対する

に行ってきたのか伺う。

平成27年には各市の検討を進めてきた。 域 処 理 施設

建

設

めることとした。

域のごみ処理施 行 方

来

薦され、 課長等をメンバーとした 選定委員会において、 ごみ処理施設建設候補地 は、3市の 3ケ所の建設候補地 候補地を絞り込んだ。 市1カ所、合計3ケ所に 平成28年1 副 市 担当 月に が推 から

Ш

理施設のこれ

までの経過は

要因でだめになったのか。

られてきたが、どのような 32年度完成の予定で進め 陽 好

般廃棄物処

市で広域化に向けて協議 設計画は平成20年から3

当初の計画では平成

候補地の調査、 施設建設準備室を設置し、 広域事務組合にごみ処理 平成28年4月には鹿行 協議

棄物対策連絡協議会を設

ごみ処理施設については、

一 行方・明モーゴー

行方・潮来3市の

ようになっていくのか。 また、この責任問題はどの

平成20年7月に3市で廃

提出がなかったことから、 現在まで建設用地の を行ったが、その後 候補地で変更が生じ、再 1力 選定 所

ることを理由に、 には至っていない。

残る鉾田市、

ではなくなることから、 広域で取り組む事業 行方市で 離脱す

3市の共同処理を取りや

期の施設建設が必要であ が見られず潮来市では早 来市長から、事業に伸展 る旨の申し出があった。 平成30年7月1日に潮

ていない。 るので、意向調 していきたいと考えて 査は行 V つ

今後どのような形で進め

共的な団体等についても、

めていくのか説明願う。 ついて、今度どのように進 た、小学校跡地の利活用に 引継ぎを行ったのか。ま て、前任者とはどのように 検討委員会の委員長とし 再質問副市長は、鉾田市 【副市長】前任者とは

利活用について意向調査ており、現在は、各課に

市全体を考慮して検討し 閉校する学校のみならず、 最優先すると定めている。 田市の行う公共的事業を

年度中に精査しまとめて を行っている段階で、

今

調査を進めているので、公 在、行政での活用について での引継ぎを行った。現 口頭ではなく、文書

再質問 鉾田市3市それぞれに責 構成する行方市、潮来市、 となることについては、 任があると考える。 建設用地の選定に 共同事業が取りやめ 合議会にも責任の意義の 至ら

思うか。 があると考えるが、 的な責任はどこにあると 最終

(市民部長) 先ほど 市 の責任だと考える。 の答弁のとおり、

か大変なところにきていそれともマイナスとなる 校跡地が多くできるので、状況である。これから学 ちづくりに貢献するか、 この使い方によってはま 本市は大変おくれている用をどんどん進めており、 める上でも戦力の拡 提言学校跡地の利活 いくのかを調査したい 精度の高い仕事を進



図っていただきたい。

智子

ども議会の 開催を



検討していただいたが、

催について何回か質問し、 これまで子ども議会の開

もなく13年となる。 本市が誕生して間

いまだ実施されていない。

その考えを伺う。 つくっていただきたいが、 課題や提言ができる場を もたちの視点で、本市の 本市の未来を担う子ど

議会や市政の仕組みにつ いて学び、 【教育長】次代を担 う子どもたちが市 地域やまちづ

> りしている。 方法について学習をした て調べたり、 会科では市の課題につい いて考えたり、 の鉾田のまちづくりにつ 小学校社会科では、 ことだと認識している。 めることは、 くりへの 理解と関心を高 大変大事な 政治参加の 中学校社 未来

向で検討する。 成31年度から実施する方 効と考えているので、 として子ども議会は、 その成果を発表する場 平有

ちの住んでいるまちのいろ に、なぜ鉾田市では実施され ている新聞報道を読むたび いろな課題について提言し

労は全て鉾田市の未来の ためになる、そういう思い 苦労をおかけしますが、苦 この事業に対して大変ご 部長、担当教諭の方々には、 たり教育長をはじめ、教育 ないのかという思いでいた。 来年度からの実施にあ

再質問未来ある子どもた ちが、真剣に自分た

で私自身も一市民として、

い。市長の考えも伺う。 るように応援していきた りとこの事業が成功でき また一議員として、しっか

(市長)子ども議会の でご理解いただきたい。 ればなという思いでいるの 全般的にかかわってもらえ 持って、本市の行政並びに いるので、そういう視点を たちもいろいろ経験して 答弁した。私自身、子ども 含めて精査し実施の方向と 市長や教育長、教育部長を 開催については、 副

対する補助についても同小学校のスクールバスに施していく考えで、旭東 時に見直しを行っていく。 した上で来年4月から実 ついては、 問題点を精査

バスとの整合性で紛糾し、

の不備や旭東小スクール

に上程されたが、条例案

平成29年12月定例会

スクールバス無償化

は市長の公約であ

否決となった。

新年度予算に盛り込まれ

度伺う 再質問 う気持ちがあるのか、 軽減策をやっていくとい べている。前倒しをして 刻も早く軽減したいと述 議会で市長は一番 12月の

【教育長】現在11名の

じ。ご理解願いたい。 教育部長の答弁と同 【市長】私の方針は、

部活動の チ活用は 外部コ ١

で行うのか伺う。 のか、また、どのような形 るが、具体的に進んでいる 活用していくと述べてい 中学校の部活動にお いて、外部コーチを

が非常勤特別職として、 導員配置事業では、指導員 員である顧問にかわって指 る。県実施の運動部活動指 コーチに協力いただいてい ボランティアの外部

> 件がある。現在、運動部活を保有しているなどの要ポーツ協会の指導者資格 要望調査を実施している。 動指導員は活用していな とがある、または日本ス 導することができるが、 いが、各中学校に来年度の 員免許状を授与されたこ 再質問なる人材は何人指導員の対象と

ぐらいいるか。

冬回【教育長】1、2名という 要望調査とともに、対象者が いるか調査を行っていきたい。 ところ。各中学校への







では議会も市民も納得いか が、平成31年4月から実施 長に軽減策を提言してきた れなかった。これまでも市 ると期待したが、予算化さ

主な議会の動静

8月 ※※※※※※

- 1日 県東市議会議長会意見交換会
- 6日 厚牛文教常任委員会
- 29日 議会運営委員会
- 30日 東関東自動車道水戸線潮来~鉾田 間建設促進期成同盟会中央要望活 動

9月 ※※※※※

- 4日~28日 平成30年第3回定例会
 - 4日 全員協議会
 - 4日 議会広報編集委員会
 - 12日 議会運営委員会
- 18日~20日 決算特別委員会
 - 20日 百里基地・茨城空港に関する調査 特別委員会/議会広報編集委員会
 - 21日 総務企画常任委員会
 - 25日 経済建設常任委員会
 - 26日 厚生文教常任委員会
 - 28日 全員協議会
 - 28日 議会運営委員会/原子力施設の安 全に関する調査特別委員会/議会 広報編集委員会

- 4日 TX茨城空港延伸議会期成同盟会正 副会長会議
- 4~5日 議会広報編集委員会行政視察(広報 コンサルタント芳野政明氏・東京 都あきる野市)
- 10~12日 経済建設常任委員会行政視察(宮崎 県日向市・都城市)
- 15~16日 議会運営委員会行政視察(北海道芽 室町・帯広市)
 - 16日 主要地方道大洗友部線改良促進期 成同盟会県要望
- 17日~18日 鉾田市区長会研修会
 - 23日 茨城県市議会議長会 理事会・定 例会



茨城県でも新たな総合計

「の策定に向けた取り組

江 晃 SDGsを市は どう取り組むの

も取り組みを進めており、 の解決を目指し、 針を決定した。 **先駆けて、具体的な実施指** り、日本も主要な先進国に までの達成を目指してお 標が設定され、2030年 SDGsでは17項目の目 国連サミットで採択した。 能な開発目標、SDGsを 自治体や学校、企業など 巻くあらゆ 持続可 る 課題

いう観点において国連サな社会の実現を目指すと取り残されない持続可能 ローバル化の中で実現でいては、少子高齢化やグ の優先課題を掲げ、 きる豊かで活力ある未来 目標であり、 ミットで採択された開発 現在日本にお

取り組んでいくのか伺う。市においてはどのように みを加速化しているが、 【市長】SDGsと

玉

は

地 球

を

は、誰ひとりとして っでは

SDGsでは大 きな目標として、

要な視点であると考える。 を掲げる本市にとって重 と「くらし」の先進都 を構築している。 S D の S D G s は GSモデル 0 市

認識しているので、 市の課題において、参考との政策を注視しつつ、今後 性とSDGSの考え方は共 して取り組んでいきたい。 有できるものが多くあると 市が推進する計画の方向 国や県

考えはあるか伺う。

育活動全体の中で取り入れ いものと考える。学校教 【教育長】SDGs 考え方は大変すばら O

など17項目を掲げている。の高い教育をみんなに」の人に健康と福祉を」、「質 が、中でも重要なのが教実践事例の講演を聞いた 基本に教育を進めてい このSDGsの考え方を 育であるとのことだった。 貧困をなくそう」、



総務企画常任委員会行政視察

人口減少対策/水鳥・湿地センター整備 (平成30年7月15日~17日)

山鹿市

移住! 定住! 就職! 結婚支援! 様々な事業を展開

山鹿市では、移住の情報発信として移住専 用サイトの開設や移住パンフレットの作成な どを行い、住居の支援としては、改修費用の 助成や三世代同居世帯への助成などを行って いました。

また、結婚支援として「やまが肝いりどん」 事業を展開。独身者の出会いのお世話役を「肝 いりどん」として委嘱し、1人1人に寄り添った 相談・支援活動を行っていました。これまで に21組が成婚され定住されているそうです。

荒尾市

行政・議会・住民が一体となって 誘致活動

荒尾市では、誘致以前から荒尾干潟におい て、漁協と連携した「まじゃく釣り体験」やコン サートなどの事業を行っていました。水鳥・湿 地センターの誘致活動では、地域が一体となっ た誘致活動により環境省から「地元から熱心な 要望があり優先的に予算化した」として水鳥・ 湿地センターが整備されることとなりました。

また、整備後も施設が有効に活用されるよ う地元関係者と協議を重ね、イベントの開催 やガイドの育成等を進めていました。



水鳥・湿地センターってなあに?



水鳥の保護や湿地の賢明な利用を 推進するための拠点施設だよ。

鉾田市でも涸沼周辺への整備を目 指して活動しているよ。



(琵琶湖の水鳥・湿地センター) HP より)

請願審查



教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度堅持のための 政府予算に係る意見書採択を求める請願

【請願内容】

国の施策として定数改善に向けた財源保障をし、子どもたちが全国のどこに住んでいても、一 定水準の教育を受けられることが憲法上の要請であるとして、次のことを求めた請願です。

- 1. 計画的な教職員定数改善により少人数学級を推進すること。
- 2. 教育の機会均等と水準の維持向上をはかるため、義務教育費国庫負担制度を堅持すること。

【審査内容】

本請願は、厚生文教常任委員会に付託されました。審査において、学習指導要領が変化してい く中で、教育費は維持していく必要があるとの意見や、教育の質の担保のためにも教職員定数改 善が必要などとの意見があり、少人数学級の推進や義務教育費の国庫負担制度の堅持を求める本 請願趣旨は妥当であるとして全会一致で採択となりました。

議会広報編集委員会行政視察

(平成30年10月4日~5日)

よりよい議会だよりを 目指して!

第 51 号から進めている議会だよりのリニューアルをさらに進めるために、広報コンサルタントの芳野政明氏と東京都あきる野市議会へ研修及び行政視察を行いました。

広報コンサルタント **芳野 政明 氏** "市民に読まれ 議員活動が伝わる" 広報づくり



芳野先生からは、"市民に読まれ 議員活動が伝わる"議会広報の基本と編集について講義を受けました。

また、ほこた市議会だよりの改善ポイントなど、リニューアルに向けたアドバイスをいただきました。

あきる野市

"ターゲットを絞り 手に取ってもらえる" 広報づくり

あきる野市では、委員自らが取材をして ターゲットを絞った対談形式の特集を組んで いました。また議会だより全体のフォーマッ トを作成し各号の統一感をだしたり、余白を 有効に活用するなど、リニューアルの参考と なる議会だより作りを行っていました。



研修を終えて



委員長 渡辺 拓哉

今回の視察は、町村議会の議会だよりコンクールの審査委員をしている芳野先生とあきる野市議会に視察に行ってきました。芳野先生に鉾田の議会だよりを見てもらい沢山ダメ出しをして頂きました。まだまだ改善する所が沢山ありました。

あきる野市では広報委員会の方に親切に話をしてただき大変勉強になりました。少しづつでも前進できるように頑張っていきます。



平成30年第4回(12月)定例会の予定

日	月	火	水	木	金	±
11/25	26	27	28	29	30	12/1
2	З	4	5	6 本会議 (開会)	7	8
9	10	11	12 一般質問	13 一般質問	14	15
16	17 常任 委員会	18 常任 委員会	19 常任 委員会	20	21 本会議 (閉会)	22
23 / 30	24 31	25	26	27	28	29

※日程は変更になる場合があります。

平成30年第3回(9月)定例会の 延傍聴者数 **107名**



編集後記

"延 2,218 人"

これは、この1年でインターネットの議会中継を視聴された人数です。平成29年6月に議会の生中継と録画中継が始まり今年の5月で1年が経ちましたので、そのご報告を。

一般質問の実施日は、1日150人前後の視聴。議会の行われない月でも、録画視聴で月60人前後。「より多くの市民に議会の様子を知ってもらう機会を増やそう」と始まった事業ですが、一定の効果があったものと思います。任期4年の最終年に、更なる有意義な議会を目指し、議会だよりの紙面もよりパワーアップさせて参ります。ぜひご期待ください。



(井川 倫士 記)

編集委員

委員長 副委員長 悉昌

渡辺 拓哉 小沼 勝

 石津
 武吉
 郡司
 功

 入江
 晃
 井川
 倫士

VEGETABLE SIL INK



来年開催の国体をうまかっぺでPR



傍聴者の声

 鉾田市当間

 石 坂
 徹

昨年 12 月から、時間が許す限り、議会を 傍聴しています。傍聴して気になることはた くさんありますが、一つだけ言わせてくださ い。

ほんの数回ですが、無記名投票で採決がな されたことが気になります。自分の考えを公 にできない議員が存在することになり、裏に 何かあるのかと疑念を抱かざるを得ません。

インターネット配信している以上、全世界に注目されるような、100%オープンな議会を目指していただきたいと強く願っています。

議会を傍聴してみませんか!

次回の定例会は

12月6日(木)~

開会は午前 10 時です

議会は、どなたでも傍聴できます。 事前の予約は不要ですので、市役所 3 階

事前の予約は不要ですので、市役所3階議会事務局にお越しいただき、傍聴の受付をしてください。