

## 意見交換会におけるアンケート意見一覧

5月22日から5月30日までに実施した銚田市庁舎・公共施設再編整備基本構想（骨格）に関する意見交換会におけるアンケートでいただいた意見等を取りまとめました。なお、個人などが特定できない範囲でいただいた意見のまま掲載しています。（重複する意見も掲載しています。）

また、いただいた意見等に対する市の考え方については、後日お知らせいたします。

No.	意見の内容
1	候補地：現在地がいいと思います。 理由 1. 多くの市民の周知度。理由 2. 仮設プレハブの予算化については、①セキュリティの観点から閉校小学校の活用又は統合小学校の空教室の活用②水戸市はプレハブ2か所で対応できたので。理由 3. 建物を極力小さくしてほしい①今は農業が盛んだが30年後はほとんどの市民が年金を当てにする。若い人で農業に従事する人が少ない。農業就労者の高齢化。
2	ご苦労様です。登録モニター制度を設けて SNS 活用の意見聴取をお願いしたい。DX 担当に直ぐ取り組ませてほしい。
3	市民の集える公共施設の建設を期待している。
4	前2名の市長の思いは白紙になっているので！後戻りできないように進めてください。
5	説明を大事にさせていただいてスピーディーに。今後人口減少もありますが、若者などにも望みある銚田市になるように。
6	2拠点化で行政の集約化や DX 化で利便性が上がって住みやすいまちづくりになるのは良いと思いました。
7	図書館：小さい子～小学生でも行きやすい場所にしてほしい。（少しうるさくしても大丈夫、小学低学年の子が子供たちだけで行っても安心できる、児童館要素も兼ねた場所） こども家庭課：遊んでいる様子を見せながら、相談等が気兼ねなくできる場所にしてもらいたい。家では難しいが、そのような場所ならファミサポ（託児）の手伝いができるという人もいると思う。 公民館：現状、1団体月2回までとされているので、使用ルールの見直しをしてほしい。
8	銚田はすごいぞと言われるように頑張ってください。
9	何もない市は発展していかない。 本日将来に希望がもてました。よろしく願いいたします。10年前にいっしょに頑張った職員さんが今日集まってよかった。頑張ってください！
10	ようやく実現可能な計画ができたと安心しました。市民交流館の計画を市民協働で初めて検討してから紆余曲折あり、このままでは銚田は何もできずに終わるのか、となかば諦めていました。今回の計画では、土地の選定についても建設手順についても大変よく考えられており、良かったと思いました。特に学生等、若い世代への配慮がされていること素晴らしいと思います。よろしく願いいたします。

11	説明の見直し案で進めてもらいたい。
12	現市庁舎は築後 50 年を超えており老朽化も著しい。他の公共施設も含め、早期の一体的な整備を進めてほしい。
13	市役所主体で進めている事業、市民を巻き込んだ策定ではない。 勝手に進めたら良いのではないか。場所もありきであり、まちづくり拠点、旭地区、大洋地区からすれば、両地区の利便性は考えていないと思う。無理に押し付けた方策である。市民から不満がでない考えを進めていただきたい。
14	素晴らしい施設ができることを期待しています。よろしくお願いします。
15	1. 飯名に本庁舎を置くと、市の東・南・北からのアクセスについて？ 2. 2 拠点化のメリットは理解したが、土地を購入しても交通の便も考えると、市内（旭・鉾田・大洋）方面からのアクセスを考慮してもらいたいことから、一か所もあるのではと思う。
16	現在、中学生が庁舎の駐車場で送迎をしているのですが、その際非常に混雑してしまい危険であると感じています。車と人がスムーズに行き来できるよう、よろしくお願いします。
17	・老若男女が使いやすいコンパクトすぎない、でも広いと疲れるので、そこそこ丁度よいサイズ感の図書館を作ってください。 ・鉾田地区の子ども園の整備もお願いいたします。 ・自由に弾けるグランドピアノありがたいです。引き続き、より使いやすいようにお願いいたします。
18	・鉾田市で考えているスポーツ・文化活動（例）鉾田マラソン等ありますが、更に市民全般の方、他市町村の人も含めた大会を広げてもらいたい。 ・鉾田市長杯・活動内容が市民参加型で幅が広がると思います。（PR）呼びかけ ・文化活動の拡大（市を中心にする大会など）
19	鉾田中央公民館、市民センター、図書館一緒にならないか？
20	意見交換の集約人数が少ないと聞く（各地区参加者） 市民が庁舎建設に対して興味が薄いのか？またインフラ（道路）についての計画についても知りたい。
21	ご苦労様です。利活用のシミュレーションをしておきましょう。
22	・公共施設に対して、道、パーキング、電線（電柱、電線の災害時の安全性）、水（井戸）について検討の中に入れてください。 ・各地域からの避難場所として、残りの各候補地を防災公園にできませんか？→井戸、防災トイレ、広場（パーキング）があれば OK（車での避難者の為） ・ヤクルトスワローズを誘致しましょう！→野菜ジュースも鉾田産で→雇用の抽出
23	いろいろな意見があったことをふまえ、基本構想を策定してほしい。
24	早急に整備を進めてほしい。

25	飯名地区にホールを早く造ってほしい。
26	井川市長のリーダーシップのもと、市議会、市役所一丸となって整備を推進されたい。
27	(9) 2拠点化による効果について ①災害に強いまちづくりを一番に上げているが、防災倉庫等が飯名地区に集中していて2拠点化による防災の強化(分散)のイメージがわかりませんでした。
28	反対です。時期が悪い。市民ファーストではない。市民サービスを低下して作るものではない。
29	図書館が市庁舎跡地になったのは良い。茨城町等の図書館を参考に集えるようにしてほしい。 子供達が直射日光から守られるよう屋根のみある遊び場をつけてはどうか。 本庁舎はなるべく低い建物が良い。災害について不安がある。周囲の道路整備が必要ですね。
30	・いまある市有地を活用する考え方は賛成。合理的である。 ・2拠点に何を持ってくるかも概ねいいのではないかと思う。 ・大きな負債をかかえないことが大切と考える。そうならない試算をはっきり出してほしい。
31	できる限りの節源を考えてください。
32	国の補助金を使い有利な財源を確保して使ってほしい。 市民ファースト 高齢化していく中、使いやすい、利用しやすい施設にしていくことを望みます。 未来を支える子供にも夢のある楽しめる施設を希望します。
33	合同庁舎の活用は。
34	早期の実施をお願いします。 ※高齢化に伴い、先が心配のため
35	県内すべての市町村にあるわけではないですが、鉾田にはなんでないんだろうと思っていた市民ホールができるという前提の話は音楽を仕事にしている側としてありがたいです。 市内には音楽含め、ダンス、芸術などの習いごとの教室もあります。日頃の成果を出せる場、発表できる場があることはすごくプラスになることです。3町村が真ん中に集まれるようなところに市役所は必要だと思います。
36	・子どもから高齢者までが気兼ねなく集える場所。 ・低学年の子でも入りやすい図書館。 ・公民館の利用ルール、条件の見直し。
37	今回の件とは少しズレますが、公共施設の使いづらさを感じています。公民館をお借りする場合、同じメンバーである程度人数がいなければ借りられない、毎回違う人、人数では借りられない。こういう事では市民で利用できる人はだいぶ限られてしまいます。 また、官民一体となって鉾田市を盛り上げていきたいと思って、何度か市役所の方にお話しさせて頂いてますが、伝え方が下手なのか、そういう方向に進んでいかないので、歯が

	ゆく感じています。親身になって聞いていただけたら嬉しいです。
38	今後も市民への情報共有をやってほしい。予算に限りはあると思うが、使いやすい施設としてほしい。
39	財源は十分ですが、将来に不安があります。
40	岸田市政の頃から庁舎再編の話が出ていたのに、見直し、再編による計画の遅れはどう取り戻すのか。 飯名地区：令和 12～13 年、現庁舎：令和 16～17 年竣工とあるが、時間がかかりすぎではないのか。検討するとは言っていたが、検討した結果、変わらないより遅くなるでは意味がない。 我々の税金がかかっていることであるため、遅くなればその分費用も掛かり、さらに昨今の中東状況、物価高騰もあり、現在の算定よりもっとコストがかかるのではないのか？その点はどのように想定しているのか。少子高齢化が進み、市民数も減少しつつあり、本当に施設が必要なのかという疑問もある。大洋出張所は建て替えをしたが、旭出張所はどうするのか。また水道事務所も県との広域化を控え、施設などどうする予定なのか。
41	現在の庁舎では、学生の送り迎えの車等が非常に迷惑であるため、飯名地区に庁舎を建設するのはとても賛成です。
42	現在は、学校等の施設が近いので、周辺の交通渋滞がしばしば発生している状況であるが、特に飯名地区に関しては、幹線道路が近いので、時期によっては観光客等の動線とちかちか合ってしまうと考える。周辺道路（誘導路）等の整備もよく検討してほしい。
43	建設を進めてください。
44	体に気をつけて。
45	今後ともがんばって下さい。
46	前構想の複合施設建設予定地の利用計画はあるのか？（安房地区） 現庁舎市有地へ図書館、公民館、市民ホールを整備中、図書館、公民館、市民ホールは利用できなくなるのか？
47	大ホールのためか、音が散って聴きづらい。そのため説明が頭に入らないです。
48	地盤とお金を土地 7 億減税していると見せてそれ以上に工事がおくれるととんでしまう一方通行のようなので交通渋滞なだらうの車を見て下さい。
49	なだらうとの連携、課題（渋滞）を考えて進めてほしい。
50	保健センターは改築するのは必要ない。
51	飯名地区の新庁舎については、出入口の安全に注視してほしい。
52	おつかれさまでした。 にぎわいの創出が自然発生的に生まれれば嬉しいことだが、新庁舎は行政運営のための施設なので、遊具やウォーキングレーンなど、人を集めるようなコンセプトは今後意見があっても追加しないほしい。（庁舎はシンプル、交流は然るべき場所）という一市民とし

	での意見となります。引き続きよろしく申し上げます。
53	2拠点化による効果について資料により説明がありましたが、デメリットについて説明が欲しかった。ランニングコストの比較等についても資料があった方がよいと思われる。
54	庁舎に4階？高齢化が進む中で、災害時に3階4階になるとつらくないですか？2拠点ではなく3拠点でも良いと思います。広くて良い場所を選んでも40年50年と使うわけなので使い勝手の良いところを選定した方が良いと思います。
55	参加者の意見にあったようにここ10年の停滞は取り戻せない。早く進めることは重要であるが、透明性を高めて、広く説明していく必要がある。意見交換会での意見が有効活用されることを望みます。
56	非常用電源設備配備が必要と思われる。
57	事業費抑制の取り組み及び2拠点の配置の考えはわかりやすかった。
58	令和6年度、7年度に行われた新庁舎・公共施設等の基本構想委員会、基本計画委員会の検討内容を無駄にしないで欲しい。計画見直しという公約で井川新市長が当選した事は理解出来るが、従来の計画に賛成の支持者も多く含まれると思う。建設資金の節約のもと市所有の土地を優先的に使用したいという趣旨は理解できるがその事が長期的視点で銚田市の足かせにならないか不安である。なだろ隣隣の市有地は今度の計画での施設を集約するにはかなり手狭であり又道路の出入りも難がある。分散化をコンセプトにしているのであればもう1ヶ所拠点を設けてみてはどうか？ 例えば前回の計画で2番目の候補地であれば土地が平坦であり、造成費用はそうかからなはずである。3ヶ所を三角形のそれぞれの頂点に位置づけ災害に対応しやすくなり、大洋、旭からのアクセスにも配慮できるのではないかと、将来の市民に少しでも良かったと思われる選択もしたいし、その責任が現在の市民にはあると思う。
59	<ul style="list-style-type: none"> <li>・数少ない意見でも考慮する必要がある。</li> <li>・1箇所を整備する必要がある。期間の短縮によって予算の増加もおさえられると思う。</li> <li>・意見交換会の出席人数については、少なすぎる。各地区（区会・自治会）単位の意見を聞くべきである。</li> </ul>
60	公共施設（庁舎）を集約することで、相当な交通量が想定されるので、道路整備について、大規模にお願いしたい。
61	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新庁舎へのアクセス安全性について疑問である。県道が一本通っているが、西、東からは便利だが市各方面からの進入は利便性が悪い。</li> <li>・2拠点の竣工まで現在からおおよそ9年かかると思うが工事費の増加は考えている以上になるのでは。</li> <li>・1箇所の整備で竣工までの期間を短縮できるのではないかと、その差には新たな土地の購入も検討すべき。</li> <li>・本日で意見交換は終了となるが、市民全体からの意見は無理としても、あまりにも少ない交換会の出席が少ないと思う。</li> <li>・上記の原因は考えるべきであり、終了となるのは問題がある。</li> </ul>

62	<ul style="list-style-type: none"> <li>・飯名地区候補地に於いて、出入口（2～3か所）の検討をお願いします。</li> <li>・文化拠点に於いて、学生や市民が使いやすい環境の検討をお願いします。（市民向けの図書館カフェ、市民向けの飲食できる施設が欲しい）</li> <li>・ランニングコストの提示も併せてお願いします。</li> </ul>
63	今日の交換会お世話様でした。少子高齢や予算等厳しい面がありますが、文化市にふさわしい豊かな社会に向けて図書館よろしくです。
64	計画を早急に進めて頂きたい。あらゆる事が反対勢力に依って遅々として進まない事が銚田の発展を阻害していると思います。
65	現庁舎の場所が良い。図書館は学校の下なので、現在の場所が良いと思う。
66	整備事業のすみやかな推進を願いたい。
67	情報発信を適時願いたい。
68	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害等も考慮して出入口等については、1ヶ所ではなく、複数ヶ所で出入りできるようにしてほしい。</li> <li>・高速のインターに直接乗り入れる考えがあっても良い。</li> <li>・県道水戸銚田佐原線の出入口は、補助として考えるべきだと思います。</li> </ul>
69	<p>市役所は現在位置が良いと思う。</p> <p>仮設は旭東小に仮の市役所を設けては？銚田の玄関口がなだろの大渋滞で入りにくい。</p> <p>カスミからなだろまで裏の市道を整備してほしい。</p> <p>市民ホールについて300人程度で良いと思います。</p> <p>若い人のインターネットでの意見があればとりあげてほしい。</p> <p>ランニングコストも考えて。</p>