

③意見交換会におけるアンケートの意見に対する市の考え方

件数：67件

<意見等の内容(詳細)>

No.	意見等	市の考え方
1	候補地：現在地がいいと思います。 理由 1. 多くの市民の周知度。理由 2. 仮設プレハブの予算化については、①セキュリティの観点から閉校小学校の活用又は統合小学校の空教室の活用②水戸市はプレハブ 2 か所で対応できたので。理由 3. 建物を極力小さくしてほしい①今は農業が盛んだが 30 年後はほとんどの市民が年金を当てにする。若い人で農業に従事する人が少ない。農業就労者の高齢化。	新庁舎の整備は、現庁舎市有地が良いとのご意見だと思われます。記載いただいた理由はそれぞれ妥当なものではありますが、市としては、仮設庁舎の費用、現庁舎市有地での社会教育系施設の整備などの理由から、新庁舎は飯名地区で整備をする方向で進めてまいります。また、理由③については、市としても取り組むべき課題であると認識しております。
2	ご苦労様です。 登録モニター制度を設けて SNS 活用の意見聴取をお願いしたい。DX 担当に直ぐ取り組ませてほしい。	庁舎・公共施設再編整備事業に限らず、市として意見聴取の方法は改善してまいります。その中で、SNS 活用は今後の大きな柱になっていくものですので、検討を進めていきます。
3	市民の集える公共施設の建設を期待している。	基本方針で（1）生活・文化の新たな「交流拠点」の創造を掲げており、市民の方の交流を促進できる再編整備を目指してまいります。
4	前 2 名の市長の思いは白紙になっているので！後戻りできないように進めてください。	本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。
5	説明を大事にさせていただいてスピーディーに。今後人口減少もありますが、若者などにも望みある鉾田市になるように。	市民の方などに対する情報発信に留意するとともに、スピード感を持って事業の推進を図ってまいります。また、本事業が地域の活性化につながるよう取り組んでまいります。
6	2 拠点化で行政の集約化や DX 化で利便性が上がって住みやすいまちづくりになるのは良いと思いました。	本事業の 2 拠点化による効果において、市民（公共施設利用者）の利便性の向上を掲げており、取り組みを進めてまいります。また、機能面において自治体 DX の取り組みを推進し、市民の方の利便性向上を図ってまいります。

7	<p>図書館：小さい子～小学生でも行きやすい場所にしてほしい。(少しうるさくしても大丈夫、小学低学年の子が子供たちだけで行っても安心できる、児童館要素も兼ねた場所)</p> <p>こども家庭課：遊んでいる様子を見せながら、相談等が気兼ねなくできる場所にしてもらいたい。家では難しいが、そのような場所ならファミサポ(託児)の手伝いができるという人もいると思う。</p> <p>公民館：現状、1団体月2回までとされているので、使用ルールの見直しをしてほしい。</p>	<p>ご意見の内容については、今後、現庁舎市有地整備に係る基本計画及び管理運営計画などにおいて、検討を行ってまいります。なお、図書館では、子ども図書館機能の検討、また、福祉窓口機能でキッズスペースの検討などは基本構想にも盛り込んでいきます。</p>
8	<p>銚田はすごいぞと言われるように頑張ってください。</p>	<p>本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。</p>
9	<p>何もない市は発展していかない。</p> <p>本日将来に希望がもてました。よろしく願いいたします。10年前にいっしょに頑張った職員さんが今日集まっていたよかったです。頑張ってください！</p>	<p>本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。</p>
10	<p>ようやく実現可能な計画ができたと安心しました。市民交流館の計画を市民協働で初めて検討してから紆余曲折あり、このままでは銚田は何もできずに終わるのか、となかば諦めていました。今回の計画では、土地の選定についても建設手順についても大変よく考えられており、良かったと思いました。特に学生等、若い世代への配慮がされていること素晴らしいと思います。よろしく願いします。</p>	<p>本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。また、現庁舎市有地においては、学生などの若い世代から高齢者まで幅広く交流することを目指し、新たな文化拠点として豊かな学びと交流空間の創出をコンセプトに設定いたしました。</p>
11	<p>説明の見直し案で進めてもらいたい。</p>	<p>前計画をベースとしつつ、見直しを図りました。そして、本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。</p>

12	現市庁舎は築後 50 年を超えており老朽化も著しい。他の公共施設も含め、早期の一体的な整備を進めてほしい。	現庁舎及び他の公共施設も老朽化が進んでおりますので、新庁舎の整備に併せて、公共施設の集約化・複合化を図り、2 拠点化による公共施設の再編整備をスピード感をもって進めてまいります。
13	市役所主体で進めている事業、市民を巻き込んだ策定ではない。勝手に進めたら良いのではないか。場所もありきであり、まちづくり拠点、旭地区、大洋地区からすれば、両地区の利便性は考えていないと思う。無理に押し付けた方策である。市民から不満がでない考えを進めていただきたい。	構想に関して、ゼロベースでの議論は難しいと判断しまして、市で基本構想の大まかな方針などを定めた骨格を策定した上で、市民の皆さんのご意見をいただくという形で意見交換会及び意見募集を行いました。今後も市民の方のご意見をいただきつつ、事業を推進してまいります。
14	素晴らしい施設ができることを期待しています。よろしくお願いいたします。	本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。
15	1. 飯名に本庁舎を置くと、市の東・南・北からのアクセスについて？ 2. 2 拠点化のメリットは理解したが、土地を購入しても交通の便も考えると、市内（旭・銚田・大洋）方面からのアクセスを考慮してもらいたいことから、一か所もあるのではと思う。	飯名地区市有地周辺の道路整備については、現時点においては、具体的に決定しておりませんが、公共施設整備と並行して検討してまいります。 また、前計画においては、1 拠点での整備を計画しておりましたが、災害時のバックアップ体制の観点などから 2 拠点整備を目指してまいります。
16	現在、中学生が庁舎の駐車場で送迎をしているのですが、その際非常に混雑してしまい危険であると感じています。車と人がスムーズに行き来できるよう、よろしくお願いいたします。	本事業においては、一定の駐車場の確保を図り、利用者の方の利便性を考慮してまいります。また、今後、基本計画等において、駐車場から公共施設への動線を検討してまいります。
17	・老若男女が使いやすいコンパクトすぎない、でも広いと疲れるので、そこそこ丁度よいサイズ感の図書館を作ってください。 ・自由に弾けるグランドピアノありがたいです。引き続き、より使いやすいようにお願いいたします。	今後の人口減少及び利用者の利便性を考慮しつつ、公共施設の建物規模を基本計画以降でより詳細に検討してまいります。 また、公共施設の付属する備品等については、基本設計以降で検討してまいります。

18	・文化活動の拡大（市を中心にする大会など）	社会教育系施設については、今後管理運営計画の中で文化活動の検討をしております。
19	銚田中央公民館、市民センター、図書館一緒にならないか？	本事業については、可能な限り、建物の集約化・複合化を図っております。社会教育系施設である図書館、銚田中央公民館、（仮）市民ホールについても集約化を検討しております。
20	意見交換の集約人数が少ないと聞く（各地区参加者） 市民が庁舎建設に対して興味が薄いのか？またインフラ（道路）についての計画についても知りたい。	意見交換会には、9回（5会場）で延べ185名の方に参加いただきました。 また、飯名地区市有地周辺の道路整備については、現時点においては、具体的に決定しておりませんが、公共施設整備と並行して検討しております。
21	ご苦労様です。利活用のシミュレーションをしておきましょう。	整備計画と並行して、特に社会教育系施設においては、管理運営計画などにより、利活用の検討を行っております。
22	・公共施設に対して、道、パーキング、電線（電柱、電線の災害時の安全性）、水（井戸）について検討の中に入れてください。 ・各地域からの避難場所として、残りの各候補地を防災公園にできませんか？→井戸、防災トイレ、広場（パーキング）があればOK（車での避難者の為）	2拠点整備においては、可能な限り、周辺インフラ整備及び災害対応に関する検討を行っております。 また、今回の建設候補地とならなかった市有地については、売却、行政利用を含めて、今回の計画とは別に検討をしていくこととしています。
23	いろいろな意見があったことをふまえ、基本構想を策定してほしい。	今回の意見交換会における意見、アンケートにおける意見、インターネット等募集による意見などを庁内で十分検討した上で、適宜基本構想（素案）に反映しております。
24	早急に整備を進めてほしい。	本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。 なお、事業スケジュールについても、期間短縮の検討を行っております。

25	飯名地区にホールを早く造ってほしい。	現庁舎市有地と飯名地区市有地において整備する公共施設の検討を行い、市民の利便性、仮設庁舎の必要性などを総合的に判断したところであります。
26	井川市長のリーダーシップのもと、市議会、市役所一丸となって整備を推進されたい。	本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。 その上で、全庁挙げて取り組むとともに、市議会とも連携して取り組んでまいります。
27	(9) 2拠点化による効果について ①災害に強いまちづくりを一番に上げているが、防災倉庫等が飯名地区に集中していて2拠点化による防災の強化(分散)のイメージがわきませんでした。	飯名地区市有地を防災対応総合拠点、現庁舎市有地を防災対応支援拠点として位置づけを行っていますが、災害時には、それぞれの役割に応じて機能を担い、非常時には相互に補完可能な機能を担うよう検討してまいります。
28	反対です。時期が悪い。市民ファーストではない。市民サービスを低下して作るものではない。	現庁舎及び公共施設の建物の安全性、市民サービス、執務環境などから事業の必要性を認識しております。また、本事業により、市民サービスの低下につながるものではないと認識しております。
29	図書館が市庁舎跡地になったのは良い。茨城町等の図書館を参考に集えるようにしてほしい。 子供達が直射日光から守られるよう屋根のみある遊び場をつけてはどうか。 本庁舎はなるべく低い建物が良い。災害について不安がある。周囲の道路整備が必要ですね。	引き続き、他自治体の公共施設の研究を行い、整備を推進してまいります。 また、子供たちの遊び場については、簡易的なものも含めて検討してまいります。 また、本庁舎をはじめ公共施設の階数については、今後検討してまいります。さらに、周辺道路整備も検討を進めてまいります。
30	・いまある市有地を活用する考え方は賛成。合理的である。 ・2拠点に何を持ってくるかも概ねいいのではないかと思う。 ・大きな負債をかかえないことが大切と考える。そうならない試算をはっきり出してほしい。	市有地の利活用と2拠点整備は今回の見直しの大きな柱でありますので、この方向性で取り組みを推進したいと考えております。 また、市の将来の財政状況は十分考慮する必要がありますので、基本計画以降で随時試算をしてまいります。

31	できる限りの節源を考えてください。	市の将来の財政状況を十分考慮しつつ、事業費の抑制及び財源確保に努めてまいります。
32	国の補助金を使い有利な財源を確保して使ってほしい。 市民ファースト 高齢化していく中、使いやすい、利用しやすい施設にしていくことを望みます。 未来を支える子供にも夢のある楽しめる施設を希望します。	市の将来の財政状況を十分考慮しつつ、有利な財源確保に努めて、市の実質的な負担軽減に努めてまいります。 また、基本方針の「(2)住民自治と協働のまちづくりの推進 市民誰もがわかりやすく利用しやすい施設」の実現に向けて検討を進めてまいります。
33	合同庁舎の活用は。	合同庁舎の活用については、検討を行いました。県から当面の間、鹿行県民センターとして利用していくとのことでしたので、市有地利活用の方針としました。
34	早期の実施をお願いします。 ※高齢化に伴い、先が心配のため	今後も可能な限りの事業期間短縮に向け、検討を行ってまいります。
35	県内すべての市町村にあるわけではないですが、鉾田にはなんでもないだろうと思っていた市民ホールができるという前提の話は音楽を仕事にしている側としてありがたいです。市内には音楽含め、ダンス、芸術などの習いごとの教室もあります。日頃の成果を出せる場、発表できる場があることはすごくプラスになることです。3町村が真ん中に集まれるようなところに市役所は必要だと思います。	本市においても、ホールの必要性を認識しており、今回新たに整備する計画です。なお、ホールの規模や機能などについては、今後基本計画以降で検討を行ってまいります。また、建設候補地については、市の人口重心及び市域形状的中心（地理的中心）から3km以内の範囲を選定要件としました。
36	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもから高齢者までが気兼ねなく集える場所。 ・低学年の子でも入りやすい図書館。 ・公民館の利用ルール、条件の見直し。 	特に現庁舎市有地においては、「新たな文化拠点として豊かな学びと交流空間の創出」をコンセプトとしており、市民の交流の促進を図ってまいります。 また、図書館の機能、公民館機能の運用などについては、今後基本計画及び管理運営計画などにおいて、検討を行ってまいります。

37	<p>今回の件とは少しズレますが、公共施設の使いづらさを感じています。公民館をお借りする場合、同じメンバーである程度人数がいなければ借りられない、毎回違う人、人数では借りられない。こういう事では市民で利用できる人はだいぶ限られてしまいます。</p> <p>また、官民一体となって鉾田市を盛り上げていきたいと思って、何度か市役所の方にお話しさせて頂いてますが、伝え方が下手なのか、そういう方向に進んでいかないので、歯がゆく感じています。親身になって聞いていただけたら嬉しいです。</p>	<p>今回整備を予定している公民館機能の運用などについては、今後基本計画及び管理運営計画などにおいて検討を行ってまいります。</p> <p>(また、公民館の現状及び市役所の相談体制については庁内で共有させていただきます。)</p>
38	<p>今後も市民への情報共有をやってほしい。予算に限りはあると思うが、使いやすい施設としてもらいたい。</p>	<p>今後も適切な情報発信に努めてまいります。また、利用者の利便性に配慮した施設を目指してまいります。</p>
39	<p>財源は十分ですが、将来に不安があります。</p>	<p>市の将来の財政状況を十分考慮しつつ、事業費の抑制及び財源確保に努めてまいります。</p>
40	<p>前市長の頃から庁舎再編の話が出ていたのに、見直し、再編による計画の遅れはどう取り戻すのか。</p> <p>飯名地区：令和 12～13 年、現庁舎：令和 16～17 年竣工とあるが、時間がかかりすぎではないのか。検討するとは言っていたが、検討した結果、変わらないより遅くなるでは意味がない。我々の税金がかかっていることであるため、遅くなればその分費用も掛かり、さらに昨今の中東状況、物価高騰もあり、現在の算定よりもっとコストがかかるのではないか？その点はどのように想定しているのか。少子高齢化が進み、市民数も減少しつつあり、本当に施設が必要なのかという疑問もある。大洋出張所は建て替えをしたが、旭出張所はどうするのか。また水道事務所も県との広域化を控え、施設などどうする予定なのか。</p>	<p>今回は、前計画をベースに必要な見直しを行ったところであります。今後、基本構想、基本計画、基本設計、実施設計、工事と進みますので、一定の時間は要するところです。その上で、今後も可能な限りの事業期間短縮に向け、検討を行ってまいります。</p> <p>また、物価上昇については、事業費増加の要素として記載しております。また、十分検討を行った上で、今回の再編整備の対象施設について整理をしております。</p> <p>なお、大洋総合支所、旭総合支所については、市公共施設個別施設計画をもとに別途検討し、水道事務所については、県との広域化の進捗状況も踏まえて検討することとしております。</p>

41	現在の庁舎では、学生の送り迎えの車等が非常に迷惑であるため、飯名地区に庁舎を建設するのはとても賛成です。	今後、基本計画以降の段階において、駐車場等における歩行者及び車の動線などについて検討してまいります。
42	現在は、学校等の施設が近いため、周辺の交通渋滞がしばしば発生している状況であるが、特に飯名地区に関しては、幹線道路が近い うえ、時期によっては観光客等の動線とちか合ってしまうと考える。 周辺道路（誘導路）等の整備もよく検討してほしい。	飯名地区市有地周辺の道路整備については、ご意見のとおり、渋滞に対する懸念があることから、現時点においては、具体的に決定しておりませんが、公共施設整備と並行して検討してまいります。
43	建設を進めてください。	本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。
44	前構想の複合施設建設予定地の利用計画はあるのか？（安房地区） 現庁舎市有地へ図書館、公民館、市民ホールを整備中、図書館、公民館、市民ホールは利用できなくなるのか？	前構想における建設予定地であった安房地区については、市で用地取得に至っておりませんでしたので、市として利用計画はございません。 また、現庁舎市有地の整備中は、中央公民館の利用はできなくなる予定のため、代替え施設等の検討を行ってまいります。
45	地盤と土地でお金を7億削減していると見せてそれ以上に工事がおくれるととんでしまう 一方通行のようなので交通渋滞なだろうの車をみて下さい。	前計画においても令和12年度を竣工予定としておりましたが、今回の事業においても可能な限りの事業期間短縮に向け、検討を行ってまいります。 飯名地区市有地周辺の道路整備については、ご意見のとおり、渋滞に対する懸念があることから、現時点においては、具体的に決定しておりませんが、公共施設整備と並行して検討してまいります。
46	なだろうとの連携、課題（渋滞）を考えて進めてもらいたい。	隣接するなだろうとの連携についても検討してまいります。また、飯名地区市有地周辺の道路整備については、ご意見のとおり、渋滞に対する懸念があることから、現時点においては、具体的に決定しておりませんが、公共施設整備と並行して検討してまいります。

47	保健センターは改築するのは必要ない。	銚田保健センターは、築40年以上経過しており、各部位別劣化評価では、屋根・屋上がD評価、外壁がC評価となっており、経年劣化が進んでいる状況であることから、今回の再編整備の対象施設とすることが合理的であるという判断をいたしました。
48	飯名地区の新庁舎については、出入口の安全に注視してもらいたい。	飯名地区市有地については、周辺の道路整備と合わせて、基本計画などにおいて出入口の工夫も検討してまいります。
49	おつかれさまでした。 にぎわいの創出が自然発生的に生まれれば嬉しいことだが、新庁舎は行政運営のための施設なので、遊具やウォーキングレーンなど、人を集めるようなコンセプトは今後意見があっても追加しないほしい。(庁舎はシンプル、交流は然るべき場所で) という一市民としての意見となります。引き続きよろしく申し上げます。	2拠点のそれぞれのコンセプトを重視しつつ、市民の方の利便性を考慮した上で、基本計画以降で検討を行ってまいります。また、基本方針に基づき経済性も重視してまいります。
50	2拠点化による効果について資料により説明がありましたが、デメリットについて説明が欲しかった。ランニングコストの比較等についても資料があった方がよいと思われる。	ランニングコストの比較等については、建物規模及び構造などが決定した上で、基本計画以降でお示しさせていただきます。
51	庁舎に4階？高齢化が進む中で、災害時に3階4階になるとつらくないですか？2拠点ではなく3拠点でも良いと思います。広くて良い場所を選んでも40年50年と使うわけなので使い勝手の良いところを選定した方が良いと思います。	災害時に利用者の方に3階、4階などを利用していただくことは想定しておりませんが、今後階数については、検討してまいります。また、今回は事業費抑制と市有地利活用の観点から、市有地からの選定といたしました。
52	参加者の意見にあったようにここ10年の停滞は取り戻せない。早く進めることは重要であるが、透明性を高めて、広く説明していく必要がある。意見交換会での意見が有効活用されることを望みます。	今後も適切な情報発信に努めてまいります。また、意見交換会でのご意見は有効に活用させていただきます。
53	非常用電源設備配備が必要と思われる。	2拠点はそれぞれ「防災対応総合拠点」、「防災対応支援拠点」としてまいりますので、非常用電源設備は整備してまいります。
54	事業費抑制の取り組み及び2拠点の配置の考えはわかりやすかった。	今後もわかりやすい情報発信に努めてまいります。

55	<p>令和6年度、7年度に行われた新庁舎・公共施設等の基本構想委員会、基本計画委員会の検討内容を無駄にしないで欲しい。計画見直しという公約で井川新市長が当選した事は理解出来るが、従来の計画に賛成の支持者も多く含まれると思う。建設資金の節約のもと市所有の土地を優先的に使用したいという趣旨は理解できるがその事が長期的視点で銚田市の足かせにならないか不安である。なだろ隣隣の市有地は今度の計画での施設を集約するにはかなり手狭であり又道路の出入りも難がある。分散化をコンセプトにしているのであればもう1ヶ所拠点を設けてみてはどうか？</p> <p>例えば前回の計画で2番目の候補地であれば土地が平坦であり、造成費用はそうかからないはずである。3ヶ所を三角形のそれぞれの頂点に位置づけ災害に対応しやすくなり、大洋、旭からのアクセスにも配慮できるのではないか、将来の市民に少しでも良かったと思われる選択もしたいし、その責任が現在の市民にはあると思う。</p>	<p>基本構想検討委員会及び基本計画検討委員会の検討内容は、今回の構想でも生かし、今後も参考にしてまいります。</p> <p>市としましては、事業費抑制と市有地利活用の観点から、市有地からの選定といたしました。その上で、現庁舎市有地、飯名地区市有地を選定し、候補地として適していると判断いたしました。なお、候補地周辺の道路整備は検討してまいります。</p> <p>また、点在している公共施設の集約化・複合化と災害時のバックアップ機能の強化を目指しており、再編整備については2拠点が最適であるという判断をいたしました。</p>
56	<ul style="list-style-type: none"> ・数少ない意見でも考慮する必要がある。 ・1箇所で整備する必要がある。期間の短縮によって予算の増加もおさえられると思う。 ・意見交換会の出席人数については、少なすぎる。各地区（区会・自治会）単位の意見を聞くべきである。 	<p>いただいた意見については、1件ずつ対応を協議させていただくこととしております。</p> <p>また、前構想においては1拠点での整備を計画しておりましたが、本事業では事業費抑制と市有地利活用の観点及び災害時のバックアップ体制等を考慮しまして、2拠点での整備を計画しております。</p> <p>また、意見交換会の周知は様々な方法で行い、インターネットによる意見募集も実施しております。</p>
57	<p>公共施設（庁舎）を集約することで、相当な交通量が想定されるので、道路整備について、大規模にお願いしたい。</p>	<p>飯名地区市有地周辺の道路整備については、ご意見のとおり、渋滞に対する懸念があることから、現時点においては、具体的に決定しておりませんが、公共施設整備と並行して検討してまいります。</p>

58	<ul style="list-style-type: none"> ・新庁舎へのアクセス安全性について疑問である。県道が一本通っているが、西、東からは便利だが市各方面からの進入は利便性が悪い。 ・2拠点の竣工まで現在からおよそ9年かかると思うが工事費の増加は考えている以上になるのでは。 ・1箇所の整備で竣工までの期間を短縮できるのではないか、その為には新たな土地の購入も検討すべき。 ・本日で意見交換は終了となるが、市民全体からの意見は無理としても、あまりにも少ない交換会の出席が少ないと思う。 ・上記の原因は考えるべきであり、終了となるのは問題がある。 	<p>飯名地区市有地周辺の道路整備については、ご意見のとおり、渋滞に対する懸念があることから、現時点においては、具体的に決定しておりませんが、公共施設整備と並行して検討してまいります。また、工事費の増加については、今後の動向に十分注視してまいります。1箇所での整備で期間短縮になる可能性はありますが、今回は2拠点化を目指すことを基本的な方針としております。意見交換会の周知は様々な方法で行い、インターネットによる意見募集も実施しております。</p>
59	<ul style="list-style-type: none"> ・飯名地区候補地に於いて、出入口（2～3か所）の検討をお願いします。 ・文化拠点に於いて、学生や市民が使いやすい環境の検討をお願いします。（市民向けの図書館カフェ、市民向けの飲食できる施設が欲しい） ・ランニングコストの提示も併せてお願いします。 	<p>飯名地区市有地については、周辺の道路整備と合わせて、基本計画などにおいて出入口に対する具体的な対応について検討してまいります。また、文化拠点においても、基本計画等で利用しやすい環境の検討を行ってまいります。また、ランニングコストについては、建物規模及び構造などが決定した上で、基本計画以降でお示しさせていただきます。</p>
60	<p>今日の交換会お世話様でした。少子高齢や予算等厳しい面がありますが、文化市にふさわしい豊かな社会に向けて図書館よろしくです。</p>	<p>本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。また、図書館の充実を図れるよう検討してまいります。</p>
61	<p>計画を早急に進めて頂きたい。あらゆる事が反対勢力に依って遅々として進まない事が銚田の発展を阻害していると思います。</p>	<p>本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。</p>

62	現庁舎の場所が良い。図書館は学校の下なので、現在の場所が良いと思う。	本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。
63	整備事業のすみやかな推進を願いたい。	本市において、これまでにない大規模な事業であり、市の将来を担う重要な事業でありますので、着実かつスピード感を持って取り組んでまいります。
64	情報発信を適時願いたい。	今後も適切な情報発信に努めてまいります。
65	<ul style="list-style-type: none"> ・災害等も考慮して出入口等については、1ヶ所ではなく、複数ヶ所で出入りできるようにしてほしい。 ・高速のインターに直接乗り入れる考えがあっても良い。 ・県道水戸鉾田佐原線の出入口は、補助として考えるべきだと思います。 	飯名地区市有地については、周辺の道路整備と合わせて、基本計画などにおいて出入口の工夫も検討してまいります。
66	<p>市役所は現在位置が良いと思う。</p> <p>仮設は旭東小に仮の市役所を設けては？鉾田の玄関口がなだろろうの大渋滞で入りにくい。カスミからなだろろうまで裏の市道を整備してほしい。</p> <p>市民ホールについて300人程度で良いと思います。</p> <p>若い人のインターネットでの意見があればとりあげてほしい。</p> <p>ランニングコストも考えて。</p>	<p>現在の現庁舎市有地に全ての施設を整備することは難しく、2拠点のコンセプトを考慮して、整備する公共施設の整理を行いました。</p> <p>なお、旧小学校に仮設庁舎を設ける際も一定の費用が生じることから、仮設庁舎は避けるという判断をいたしました。</p> <p>また、市民ホールの客席については、大洋公民館との棲み分けを考慮しつつ、基本計画で検討してまいります。</p> <p>また、ランニングコストについては、建物規模及び構造などが決定した上で、基本計画以降でお示しさせていただきます。</p>
67	市民参加のない公共事業の説明会は前回と同じで意味がない。市民参加の公共事業を各世帯に郵便（往復葉書）で意見を聞くか、又は各区で集会開催して意見を集約すべきだと思います。何百億の公民館、公共事業は市民の理解が必要です。上記の2件のどちらかを実施すべきだと思います。	意見交換会につきましては、様々な方法で周知を行い、9回（5会場）開催いたしました。また、説明会に参加できない方等に向けて意見募集も実施し、郵便等でのご意見も受け付けておりました。市民の声を募る方法について検討しつつ、今後ご意見をいただきながら事業を推進してまいります。

※本事業以外のご意見等については、記載は省略した上で、庁内で共有いたします。