

市民説明会におけるアンケート（自由記述欄）一覧

○市民説明会において実施したアンケートに記載いただいた意見等を取りまとめました。なお、個人などが特定できない範囲でいただいた意見のまま掲載しています。

No.	意見の内容
1	とてもよかったです。御苦勞様でした！
2	1ヶ所、高台、分散はダメ
3	2拠点に賛成です。飯名地区の土地が無駄にならないよう早く整備してほしい。
4	①市の保有する土地にこだわらず、一箇所に集約することが大切ではないか？ ②飯名地区では、アクセスの面から道路は必要であり、周囲の状況から基本は1本の道路であり、周辺に新しい道路を作っても廻り道になるだけで利便性に欠ける。 ③災害拠点としては、2箇所に同等の設備も必要であり、むずかしいと思う。
5	・当初安房地区が理想です ・なんで2拠点化したのか？？？ ・本当に出来ると思っているのですか？
6	再編整備は、市議会において安房地区に決定してはズなのに飯名地区にするのはおかしい。 また飯名地区は東日本大震災の時県道は通行できなかった。 また今も交通渋滞している。歴史を踏まえれば水上交通で栄えたが今は、車社会であるので新しい場所でまちづくりを進めるべきである。旧町内は人口減少が進み若い人がいない。桜本や安房に行ってしまった。
7	・市庁舎は行政・市民の両方において重要な施設であり、老朽化した施設の建て替えは、安全面はもとより、災害時対応においても必然な状況といえる。 ・今後の基本計画においては、2拠点化のメリットを市民に分かり易い内容で策定を進めていただきたい。
8	本市の将来を担うのは1ヶ所にまとめ市民の利便性を考えるのが、一番とすべき。 2拠点は絶対に受け入れられない。 1ヶ所にすべき！
9	基本構想に沿って、スムーズに基本計画を進めていただきたい
10	周辺整備の「民間活力との協調を図る」とはどのような事案を想定していますか？ P.11 現庁舎整備の実施設計はもっと前倒しできるのではないですか？ 公民館や図書館が使えなくなる期間を短くしてほしいです。
11	市民の意見を受けて1拠点に変更することはあるのでしょうか。
12	文化施設は後でいいが、◎銚田の中心となる所、交通の便を考えなおして下さい。 新築にしないとイケないのか？ 場所を変えての再度説明会を期待します。
13	2拠点か、1拠点かは、今後も分かれる本題であると思います。

14	すすめてください。
15	市有地に固執するあまり大局を見失うおそれあり。40 年、50 年後の市民に少なくとも笑われない場所を含めた施設が必要。我々はその責任を負っている。 もちろん事業費の削減は常に考える必要があるが。
16	二拠点はやめるべきだ。 住民アンケートを取ってほしい。
17	文化施設は学校に近い” 現庁舎市有地” に建設をお願いします。 未来ある若年層（学生）がより使い易い位置がよいです。
18	2ヶ所になっても良いと思いますが、財源が心配です。
19	現在のスケジュールは時間がかかりすぎです。 新庁舎が完成したらただちに現庁舎の解体が始められるよう設計等は前倒しで進めてください。
20	前回の 5 月の構想からほとんど変わっていないと思う。
21	基本構想が策定されたら、早く基本計画に着手し、内容の説明を受けたい。
22	現庁舎に市民ホールを設置するには面積が狭くないか？ 新庁舎の動線における交通対策は必要と思う。
23	南安房地区～諏訪地区が適切ではないのか？
24	公民館、市民ホール、図書館はひとつにならないか？
25	工程 9 年となると事業期間が長期となるため、現庁舎市有地が手狭となっても、図書館等の子どもや学生が利活用できる施設を並行して整備する手法を考えた方が良いと思う。
26	2 拠点より 1 拠点の方が良いと思う。 高台の地盤の安定した安房地区に建ててもらいたい。 2 拠点化にすると、全部完成するまでに工期が、かかり過ぎると思う。
27	2 拠点化のコンセプトのわからないではないが、1 拠点のほうが便利なのではないか。 市民の意見をもっととりいれてほしい。
28	銚田の大動脈、大洋、上沢、飯島から旭の箕輪までの大洋地区、旭地区までの利便性を考えたときに、このラインに整備すべきである。 2 拠点ではなく、1ヶ所に統合的な建設が将来の町づくり、鹿行地区でも屈指の場所となる。銚田市の未来がある。201 億円の庁舎、複合施設の見直しの公約の市長のブレブレは理解できない。 建設に反対でなく、賛成でありますをもっともっと、市民との話し合いが必要。今日説明会はすべてがとってつけた、言い逃れのことだらけだ。 2 年間をかけた前回のように慎重に行いなさい。
29	飯名地区では防災時を含め 2 拠点化がむずかしく交通渋滞が発生してしまう。 街づくりを進めるにあたって 30 年、50 年先を見据えてつくるべきなので安房地区の方が適している。
30	飯名より安房の方が道路の利便性も高いようです。検討してください。

31	防災面、地震に適した施設が整備できるのか？ 利用者が高齢化していくのに車移動しか対応を考えていないのではないかな。
32	・ 早急に建設を始めてもらいたい。 ・ 市民の利便性向上はもちろんであるが、そこで仕事をする職員が使いやすい、仕事しやすい施設の建設をお願いしたい。職員が働きづらくては良い仕事につながらず、市民サービスの向上につながらないと思う。職員の意見も十分に取り入れてもらいたい。
33	2 拠点整備はやめろ。
34	・ なるべく 1 つにまとめてほしい。 ・ 過度な装飾はいらない。なるべくお金をかけないこと。 ・ 途中での大きな変更（市長交代）がないようにおねがいしたい。
35	・ 現在地の歴史、現地に今があるのか。基本構想などの未来をどのように考えているか。飯名地区の土地問題（複合施設予定地？）白紙になった。令和 14 年供用～50 年？2080～2090 年？係長さんでも退職しているのでしょうか。30 年後、50 年後をどのように考えましたか。（私は反対で言うのではなく、本当にどのように考えているのかが見えない。（2 番目に聞いた人の話は大事でしょう。
36	施設整備に期間が必要なことから、庁舎整備が、選挙争点になっており、構想がその都度変更されている。 任期中の整備を急がれてはどうか？（P11 のスケジュール）
37	前回とそれほど内容が変わっていない。 もう少し進展した段階で説明会を開催したほうが良いのでは？ 質問も同じような繰り返し。質問者のマイクの音が聞き取りにくい。
38	・ 説明会は意見を聞く場ではないという雰囲気だった。 ・ 意見交換会での意見が説明会に反映されていない。都合のいい意見は取り入れ、それ以外は 100%無視している。 ・ 前構想（令和 6 年度決定していたもの）が今回の構想に反映されていないとともに、前構想に使った時間、費用、人員は何だったのかと思う。
39	新庁舎への道路アクセスを良くしてください。
40	説明会、資料を棒読み。説明会に来る前に資料は市の HP で見ているのもっともっとつこんだ説明をしてほしかった。 例 5 市民サービスの向上 ・ 物理的な課題とはどのような課題なのか ・ 環境整備大幅な改善が必要・・・どのような改善なのか。 ここを説明してほしかった。
41	今後、適時の情報発信をお願いいたします。
42	・ 新庁舎に対する道路アクセス（県道水戸鉾田佐原）線以外場所 ・ 庁舎の外周道路の整備計画を
43	公共施設（保育所、幼稚園、小学校）等の借地を再検討し市有地以外の予算を縮小して欲しい。
44	P7、12 に賛成です。

45	社会福祉協議会、図書館については、集約化、利便性、広さ等、実際に使用する機会が多いが、不便を感じている。2 拠点化については、飯名は広さや開発の面から、いいように思うが、市民への理解が深まるようこれからも多様的方法等、大変ですがよろしくお願いします。物価高や交付金の削減、自然災害等ありますが、市民の利便性、豊かな生活（物的、心的）を考慮して実施して下さい。
46	市民生活向上のため、本構想（計画）をスピーディーかつ強力に推進していただきたい。
47	よろしくお願いします
48	合併特例債の期限、建設費の抑制という括りの中での事業の提出は困難な作業であることは容易に想像がつく。加えて市職員は前回の新庁舎・公共施設においてはこれまでの交流館等の失敗の反省から政争の具にさせない為の透明性を高めた運営ではあったが、結局は選挙の争点となってしまったことは非常に残念である。市有地を有効活用という想いで今回の事案になった経緯は理解できるがそれにこだわりすぎるのは思考の硬直化を招き柔軟な発想を阻害しかねない。 小学校跡地のように売却という選択肢もある。今回の説明会が計画遂行の為の儀式にならないことを願っている。 銚田市 50 年の大計の為にも現状の諸問題に惑わされることなく、我々の子孫の為により良い案を作ってほしい。 目先の節約の為に大局を見失うことのないように。 市民の意見は無責任な場合も多いが前回の 9 回に及ぶ説明会、そして今回の 3 回の説明会の意向も勘案してほしい。
49	基本構想に賛同します。ミスのないよう計画を進めてください。
50	①P8. 前計画から減少させたとのことであるが実際に必要な数量実行すべき。減少するだけが先行している。 ②公共施設、市民ホールについて大きさ、駐車場等しっかり作ってほしい。
51	とにかく遅れている施設整備を確実に進めてください。災害対策の基地となる庁舎等はいかなる場合も事務継続できるよう整備願います。 当然、事務を担う職員にも使い勝手良く
52	様々な意見はあると思いますが今回の計画は、現時点でのベストだと考えます。職員の皆様にはご苦勞も多いと思いますが、自信を持って進めてください。とにかく若い人達の為によりよろしくお願いします。
53	いろいろな意見はありますが応援していますのでがんばって下さい。坂道の下に作る訳ではないので現在の構想はいいと思います。